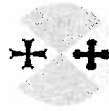




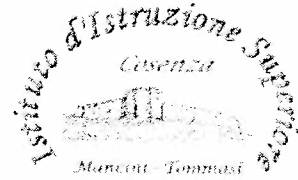
Unione Europea



REPUBBLICA  
ITALIANA



REGIONE CALABRIA  
Assessorato Cultura



## *Istituto d'Istruzione Superiore "Mancini - Tommasi"*

*Capofila POLO C.R.A.T.I.*

*Via Consalvo Aragona - 87100 Cosenza*

Cod. mecc. CSIS01700Q Cod.Fisc. 80006390787 Telefono: 0984 411144 Fax: 0984 411143  
sito web: [www.istmancinics.gov.it](http://www.istmancinics.gov.it) e-mail: [csis01700q@istruzione.it](mailto:csis01700q@istruzione.it) pec: [csis01700q@pec.istruzione.it](mailto:csis01700q@pec.istruzione.it)

Prot. N. 8223 C/42

Cosenza, 10/08/2016

### VERBALE COMMISSIONE DI GARA

Polo tecnico-professionale C.R.A.T.I. Competenze Rafforzate per Attivare Turismi Innovativi - Cod. Progetto 2014.POC.13.004. Attività di stage all'estero Affidamento mediante procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50 Codice dei contratti pubblici di lavori servizi e forniture, per la fornitura di servizi di trasporto, vitto e alloggio e servizi per il collocamento degli alunni in strutture adeguate per l'effettuazione dello stage - Valutazione offerte

L'anno 2016, il giorno dieci del mese di agosto alle ore 12.00, presso l'Ufficio di presidenza dell'Istituto Scolastico "Mancini-Tommasi" di Cosenza, si è riunita la Commissione di gara, all'uopo nominata, composta da:

- prof.ssa Rosa Iaquina in sostituzione del Dirigente Scolastico – Presidente
- Gerardo Agapito – dsga – componente;
- Prof.ssa Ivana De Santis – segretario.

si dichiara aperta la seduta della gara in oggetto

#### PREMESSO

- che con determina prot. n. 7960 C/42 del 26/07/2016 sono state indette le procedure per l'acquisizione, ai sensi dell'art. 36 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50 Codice dei contratti pubblici di lavori servizi e forniture, "di servizi di trasporto, vitto e alloggio e servizi per il collocamento degli alunni in strutture adeguate per l'effettuazione dello stage"
- che il criterio di aggiudicazione prescelto è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del minor rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, c. 3 82 del D.Lgs 163/2006 e successive modifiche e integrazioni.
- che con Decreto n. 8221 C/42 del 10/08/2016 è stata nominata la Commissione giudicatrice, i cui componenti sono sopra elencati;
- che sono stati invitati i seguenti operatori economici ritenuti idonei alla realizzazione del servizio in oggetto:
  1. Top Class s.r.l.
  2. Valentour s.r.l.
  3. Alterego Viaggi
  4. Full Travel
  5. Tabù Viaggi

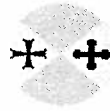
TUTTO CIO' PREMESSO



Unione Europea



REPUBBLICA  
ITALIANA



REGIONE CALABRIA  
Assessorato Cultura



## Istituto d'Istruzione Superiore "Mancini - Tommasi"

Capofila POLO C.R.A.T.I.

Via Consalvo Aragona - 87100 Cosenza

Cod. mecc. CSIS01700Q Cod. Fisc. 80006390787 Telefono: 0984 411144 Fax: 0984 411143  
sito web: [www.istmancinics.gov.it](http://www.istmancinics.gov.it) e-mail: [csis01700q@istruzione.it](mailto:csis01700q@istruzione.it) pec: [csis01700q@pec.istruzione.it](mailto:csis01700q@pec.istruzione.it)

Il Presidente alla presenza della Commissione di cui sopra, inizia le operazioni di gara per l'aggiudicazione di cui in oggetto.

Si prende atto, dagli atti trasmessi dal responsabile dell'Ufficio Protocollo, che le ditte che hanno presentato istanza di partecipazione sono:

1. Full Travel con sede in Siderno (RC) – prot. n. 8172 C/42 del 08/08/2016
2. Alterego Viaggi con sede in Polistena (RC) – prot. n. 8190 C/42 del 09/08/2016
3. Top Class srl con sede in Rende (CS) – prot. n. 8196 C/42 del 10/08/2016

La ditta Valentour s.r.l. con sede in Tropea ha comunicato di rinunciare all'organizzazione degli stages – prot. n. 8002 C/42 del 27/07/2016.

Il Presidente, constatato che gli operatori economici partecipanti sono n. 3 (tre) avvia le operazioni cominciando con l'esame della documentazione contenuta nelle buste "A", confrontandola con quella richiesta nella lettera di invito e decidendone, in conseguenza, l'ammissione o meno così come di seguito riportato:

1. FULL TRAVEL, AMMESSA;
2. ALTEREGO VIAGGI, AMMESSA;
3. TOP CLASS s.r.l., AMMESSA.

Il Presidente dà atto che al termine delle suddette verifiche documentali vengono ammessi n. 3 (tre) operatori economici.

Si procede, quindi, ad esaminare le offerte tecniche ed economiche e a predisporre il prospetto comparativo delle stesse che fa parte integrante del presente verbale.

A seguito di ponderazione tra i punteggi assegnati in base ai diversi criteri stabiliti nella lettera di invito, risultano attribuiti i seguenti punteggi complessivi:

1. TOP CLASS s.r.l. Punteggio complessivo 100;
2. FULL TRAVEL Punteggio complessivo 75;
3. ALTEREGO VIAGGI Punteggio complessivo 70;

La seduta si chiude alle ore 14.00 del 10/08/2016.

Letto, Confermato e sottoscritto

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

prof.ssa Ivana De Santis

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Prof.ssa Rosa Iaquina

## PROSPETTO COMPARATIVO

### A) Elemento di Valutazione “Qualità dell’offerta tecnica”

Criteri per la comparazione	Alterego Viaggi	Full Travel	Top Class
<b>QUALITA' DEI SERVIZI</b> La qualità dei servizi proposti sarà valutata in base a:			
collocazione dell'albergo in zona centrale (15 punti);	15	15	15
collocazione dell'albergo nelle immediate vicinanze della metropolitana (10 punti);	0	10	10
abbonamento per tutta la durata del soggiorno ai mezzi di trasporto (20 punti);	0	20	20
disponibilità di una saletta per riunioni con connessione internet (5 punti);	5	0	5
servizio lavanderia gratuito (5 punti);	5	5	5
<b>SISTEMAZIONE ALUNNI</b> Il punteggio sarà attribuito all'Azienda/Tour Operator che per la sistemazione degli alunni offrirà prevalentemente stanze doppie/triple (20 punti).	20	0	20
<b>PRESENZA DI FIGURA DI RIFERIMENTO IN LOCO, PER TUTTA LA DURATA DEL VIAGGIO, CON COMPITI DI DISBRIGO PRATICHE DI VIAGGIO/SOGGIORNO E DI SUPPORTO AI TUTOR</b> Il punteggio sarà attribuito solo se tale presenza sarà prevista senza ulteriori aggravii sul prezzo previsto per il pacchetto di viaggio (15 punti).	15	15	15
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	60	65	90

### B) Elemento di Valutazione “Prezzo”

Il punteggio si calcola tenendo conto che alla ditta che ha proposto il prezzo complessivo più basso vengono assegnati 10 punti; alle altre ditte sarà assegnato il punteggio derivante dalla seguente formula:  
 $10 \times \text{Prezzo più basso} / \text{Prezzo offerto}$

Ditta Concorrente					
Alterego Viaggi		Full Travel		Top Class	
Prezzo proposto	Punteggio ottenuto	Prezzo proposto	Punteggio ottenuto	Prezzo proposto	Punteggio ottenuto
€ 100.000,00	10	€ 100.000,00	10	€ 100.000,00	10

## TOTALE PUNTEGGIO

	Ditta Concorrente		
	Altirego Viaggi	Full Travel	Top Class
VOCE	Punteggio	Punteggio	Punteggio
A	60	65	90
B	10	10	10
<b>TOTALE</b>	70	75	100

1° classificato: TOP CLASS S.r.l.

2° classificato: FULL TRAVEL

MOTIVO DELLA SCELTA: offerta economicamente più vantaggiosa

Commissione Giudicatrice

Prof.ssa Rosa Iaquinta

Prof.ssa Ivana De Santis

Sig. Gerardo Agapito

*Rosa Iaquinta*  
*Ivana De Santis*  
*Gerardo Agapito*